

**Reporte de Medios de la USO**  
**Lunes, 12 de diciembre de 2016**

## **Denuncian que amarraron puertas de refinería de Cartagena para negar ingreso de USO**

La Unión Sindical Obrera asegura que persiste la persecución laboral contra la directiva de Cartagena



Edwin Castaño, vocero nacional de la Unión Sindical Obrera aseguran que persiste la persecución contra la dirigencia por parte de Ecopetrol.

“Hoy llegamos a las puertas a realizar un meeting pero ya los dirigentes sindicales teníamos las puertas bloqueadas, en estos momentos incluso la puerta principal de ingreso de vehículos y del personal está totalmente

amarrada con lazos, una situación que pone incluso en aprietos la seguridad de los trabajadores que están adentro, entonces si se llegase a presentar de incidente o accidente operacional, obviamente aquí quedarían los trabajadores sin poder salir.”

En las instalaciones de la Refinería de Cartagena impidieron el paso hacia su interior de dirigentes de la Unión Sindical Obrera.

“Ecopetrol dio la orden de no permitir el ingreso de los dirigentes sindicales, obviamente salen con la excusa que no estamos programados para laborar pero la convención colectiva en su artículo noveno es muy clara en donde básicamente como dirigente nos deben de permitir el ingreso nuestro derecho a representar a nuestros trabajadores y nuestro derecho a la libertad sindical que eso está contenido en la convención colectiva y en los pactos que ha hecho colectiva en la OIT.”

[http://caracol.com.co/emisora/2016/12/11/cartagena/1481496950\\_112680.html](http://caracol.com.co/emisora/2016/12/11/cartagena/1481496950_112680.html)

## **Petróleo: ¿luz al final del túnel?**

Con un precio del crudo por encima de los 50 dólares el barril se reactiva la exploración de la industria petrolera mundial. Ecopetrol comenzó a sentir los beneficios en sus finanzas. ¿Cuánto durará este respiro?



Petróleo: ¿luz al final del túnel? Foto: Jaime Moreno

La industria petrolera, que afronta una aguda crisis que completó dos años y medio, registró con entusiasmo el reciente acuerdo de los 14 miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (Opep) que pusieron un techo a la producción de crudo. La noticia llevó a un repunte de la cotización internacional y revivió las esperanzas de reactivar los planes exploratorios en varios países, entre ellos Colombia, que estaban frenados ante los bajos precios.

El acuerdo es trascendente por varias razones. En primer lugar porque se recortará la producción en 1,2 millones de barriles diarios a partir del 1 de enero de 2017, con lo cual este grupo de países ofrecerá al mercado 32,5 millones de barriles diarios. Además, se logró el acuerdo de eternos rivales como Arabia Saudita e Irán. Y en tercer lugar porque este cartel, del que hacen parte Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait, Venezuela y Ecuador, entre otros, responde por el 30 por ciento de la producción mundial.

Sin embargo, en el mercado hay temores de que el pacto no se pueda mantener o no se logre el impacto esperado, a menos que otras naciones no miembros de la Opep recorten 600.000 barriles adicionales. Rusia, el tercer productor mundial, está dispuesta a contribuir con la mitad. El interrogante es Estados Unidos, ya que el presidente electo Donald Trump decidió mantener la independencia energética de su país.

Lo cierto es que tras el anuncio, los precios del crudo registraron alzas que no se veían en por lo menos 15 meses. El barril WTI superó los 50 dólares mientras que el Brent llegó a 54 dólares, es decir, una subida del 85 por ciento en lo corrido del año. Aunque estos precios están lejos de los más de 100 dólares de hace dos años, sí representan un respiro en las finanzas de los países productores y de las petroleras, que estaban con el agua al cuello. En el caso colombiano, el gobierno tiene previsto en el Marco Fiscal de Mediano Plazo un precio del barril de 47,5

dólares para el año entrante. Cualquier dólar por encima de esa cifra será de gran ayuda para cerrar el descuadre en las finanzas públicas.

Lo mismo ocurre con Ecopetrol que hizo una planeación financiera de ahora a 2020 con precios de 50 dólares. Su presidente, Juan Carlos Echeverry, afirma que gracias a los esfuerzos por reducir costos han logrado que a partir de 44 dólares sea rentable producir petróleo. Hoy Ecopetrol está en el grupo de las cinco petroleras que da utilidades, entre las que están Exxon Mobil, Shell, Total y Repsol.

Para 2017 Ecopetrol invertirá 3.200 millones de dólares, de los cuales dedicará el 80 por ciento de los recursos a explorar y producir. Mientras este año solo hubo 10 pozos exploratorios, para 2017 habrá 16. En pozos de desarrollo, es decir, los que se abren en campos ya activos como Rubiales, Castilla o Chichimene, se pasará de 150 a 500. Este es un giro importante si se tiene en cuenta que la petrolera responde por cerca del 70 por ciento de toda la producción del país.

Ahora bien, todavía no se puede cantar victoria. Francisco José Lloreda, presidente de la Asociación Colombiana de Petróleo (ACP), dice que aunque la decisión de la Opep es una buena noticia, hay que tomarla con cautela porque al volverse rentables muchos proyectos llevaría a una mayor oferta de los países no miembros de la Opep, lo que presionaría los precios a la baja.

“Es importante ser optimistas moderados y ante todo recordar que el problema de Colombia no son los precios internacionales, sino nuestra pérdida de competitividad”, señala Lloreda. Dice que para reactivar la producción se necesita un régimen fiscal más favorable, mayor seguridad jurídica, tiempos y procesos más razonables para las licencias ambientales y las consultas con la comunidad, si el país sí quiere aumentar sus reservas de petróleo y no volverse importador a la vuelta de seis años.

Por el momento las expectativas no se ven tan negras, pues se espera que el precio del crudo se mantenga por encima de los 50 dólares. Así lo señala una encuesta realizada por Bloomberg que fija un promedio de 56 dólares para el año entrante. Habrá que esperar para ver si estos mejores augurios se cumplen, y si, por fin, la industria petrolera ve luz al final del túnel.

<http://www.semana.com/economia/articulo/industria-petrolera-afrenta-una-aguda-crisis/508832>

# La economía colombiana tiene un 'respiro emergente' por la situación actual del exterior

Domingo, Diciembre 11, 2016 - 13:02

Después de cerca de un mes de presión en los títulos seguros de referencia de los Estados Unidos por la elección de Donald Trump y la expectativa de incremento en la tasa de intervención por parte de la Reserva Federal (FED) a mediados de mes, la semana pasada, las tasas cedieron de cerca de 2,50% a 2,35%.

Lo anterior vino acompañado de cierta estabilidad en las economías emergentes, particularmente en Colombia gracias al repunte en el precio internacional del petróleo. Sin embargo, la semana puede iniciar con volatilidad por el frente político en Europa.

En noviembre, se crearon 178 mil nuevos puestos de trabajo y la tasa de desempleo llegó a 4.6%, el nivel más bajo desde agosto de 2007. Con esta información junto con el reciente repunte de la inflación y de sus expectativas, se espera que la FED incremente su tasa de intervención de 0.5% a 0.75%.

El pasado 30 de noviembre, la Organización de Países Exportadores y Productores de Petróleo (OPEP) anunció un recorte en su producción de 1.2 millones de barriles diarios hasta 32.5 millones de barriles, el cual entrará en vigencia desde el primero de enero de 2017 por seis meses. Lo anterior generó un repunte de 12% en el precio del petróleo, el mayor incremento semanal desde enero de 2009.

Para la magnitud del repunte del crudo, el peso colombiano registró una fortaleza en la semana frente al dólar entre el 3% y 4% (una tercera parte). Entre las razones puede estar la inestabilidad política en Europa, la expectativa de incremento por parte de la FED, la incertidumbre de la sostenibilidad del incremento en el crudo y la resistencia del Emisor en Colombia a bajar la tasa de intervención.

En Colombia, la cifra del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de noviembre debe servir como una especie de trampolín en la negociación del salario mínimo y al Emisor para preparar al mercado para un posible recorte en los próximos meses.



<http://hsbnoticias.com/noticias/economia/la-economia-colombiana-tiene-un-respiro-emergente-por-la-sit-260048>

## Contraloría pondrá nombre propio a culpables en el caso de Reficar



Pese a sobrecostos y demoras en construcción de la nueva planta, Reficar ha producido 38 mil barriles diarios de gasolinas y 37 mil más de diésel. FOTO CORTESÍA REFICAR



El contralor Edgardo Maya (izq.) y Juan C. Echeverry, presidente de Ecopetrol, protagonistas en el caso Reficar. FOTOS COLPRENSA

## **Las irregularidades encontradas por la Contraloría en Reficar y las que puedan surgir en Bioenergy, demandan mayores controles frente a futuros megaproyectos de infraestructura en el país.**

Mañana asume el nuevo presidente de la Refinería de Cartagena (Reficar), *Amaury de la Espriella Martínez*. Tendrá la tarea de poner a producir derivados del petróleo más rentables en la fábrica más grande del país y superar los 1.498 millones de dólares de ingresos que tuvo entre enero y septiembre esta filial de Ecopetrol, petrolera cuyo 88,49 % es de la Nación, es decir, de todos los colombianos. También De la Espriella (ver Protagonista) enfrenta el reto de generar la caja suficiente para honrar la gigantesca deuda que tiene Reficar. De una parte, con la banca internacional, cuyo saldo rondaba los 3.000 millones de dólares a febrero pasado, pagaderos en 11 años.

De otro lado, Reficar tiene la obligación con su dueña, Ecopetrol, que asciende a 1.657 millones de dólares a septiembre de este año, según el informe de auditoría que publicó esta semana la Contraloría General de la República en su web ([contraloriagen.gov.co](http://contraloriagen.gov.co)).

Y este billonario lastre financiero es resultado de la construcción de una megaplanta que terminó costando 8.016 millones de dólares, pero en cuentas de la Contraloría General de la República, debería haber ascendido a cerca de 4.650 millones de dólares, si se compara con otras refinerías similares del mundo.

Por eso desde el primero de enero comenzarán los términos de un juicio de responsabilidad fiscal, luego de establecer un presunto daño fiscal que asciende a 2.879 millones de dólares (unos 8,5 billones de pesos). Esa suma se desagrega en una “gestión ineficiente” que explica 943 millones de dólares en posibles pagos injustificados y otros 1.936 millones de dólares por lucro cesante, pues la planta se tardó 27 meses más en producir, y solo lo hizo hasta octubre de 2015.

“Vamos a entregar los resultados lo más pronto posible, contrario al vicio que se ha creado en la Contraloría de tomarse los cinco años que tarda la prescripción. Prometo que este asunto saldrá antes de ese tiempo”, dijo a EL COLOMBIANO el contralor General de la República, *Edgardo Maya Villazón*.

### **Una caja de Pandora**

En este largo proceso de juicio, la Contraloría pondrá nombres propios a las personas y empresas responsables de la contratación y la ejecución. También se señalarán responsables de que Reficar haya efectuado pagos injustificados a la contratista principal, Chicago Bridge & Iron Company (CB&I). Esta firma estadounidense fue la que dejó “amarrada” al proyecto a la multinacional Glencore, al declararse incapaz de desarrollarlo, bajo una cuestionada modalidad de contrato.

“Se pagaron facturas sin legalizar, incluso aún hay facturas por legalizar. La modalidad contractual era de costos reembolsables, en que Reficar debía dar la plata acordada a la contratista después de gastar en las obras y presentar sus cuentas. Pero no, Reficar terminó bajo la modalidad de prepago, es decir, dando anticipos y pagando cuentas que no le correspondían”, explicó Maya sobre una refinería que se hizo a crédito.

Al respecto, el anterior presidente de Reficar, *Reyes Reinoso Yáñez*, explicó en su momento que en la construcción de la nueva planta hubo una subestimación inicial de CB&I en las cantidades de trabajo que requería el megaproyecto. Esto, según él, cambió los cronogramas, sumado, entre otras, a contingencias como la baja productividad del personal, problemas laborales y dos olas invernales (2010 y 2011) que retrasaron las obras.

También el expresidente de Ecopetrol, *Javier Gutiérrez Pemberthy*, en abril pasado, dijo que tiene su conciencia tranquila, se afinaron los controles en el gasto y que desde 2011 se comenzó a recopilar información para una posterior reclamación. En todo caso, llama la atención que por tres años consecutivos la Contraloría haya dado un dictamen positivo de Reficar y haya fenecido sus cuentas. Pero ahora es el mismo ente de control el que detalla en su informe de 233 páginas que a los problemas de planeación conocidos, se suman líos de facturación, decisiones en función de la conveniencia de los subcontratistas de CB&I, pago por daños de equipos que debía asumir la contratista y hasta cambios en los plazos de pagos.

Según explicó el contralor en rueda de prensa, CB&I para febrero de 2014 no tenía con qué pagar sus obligaciones frente a la obra. Entonces, se hizo “un acuerdo macabro” con Reficar: omitiendo controles e incumpliendo acuerdos de facturación, giró para darle flujo de caja a la contratista y generó un detrimento patrimonial que asciende a 79,4 millones de dólares, sumados a 279.818 millones de pesos. Este es uno de los 36 hallazgos con presunta incidencia fiscal (ver recuadro).

Pero mientras la Contraloría esculca nombres asociados a las irregularidades en Ecopetrol, Reficar, CB&I y firmas subcontratistas, también avanza la investigación con alcance penal y que tendría resultados para antes de finalizar el año, según dijo en octubre pasado el fiscal General de la Nación, *Néstor Humberto Martínez*.

Entre las irregularidades que investiga está el plan de incentivo salarial para los trabajadores y agilizar la etapa final del proyecto. A juicio de la Contraloría, no solo se pagó sin cumplir condiciones, incluso a personal que no tenía que ver directamente con las obras: “encontramos una conducta criminal en que el trabajo que hacían de día, lo destruían en la noche, pues no querían que se les terminara el empleo”, comentó Maya.

### ¿Quién responde?

Sobre esta y otras irregularidades más recientes EL COLOMBIANO intentó sin éxito obtener respuesta del presidente de Ecopetrol, *Juan Carlos Echeverry*. Además, él como ministro de Hacienda y miembro de la junta directiva de la petrolera denunció desde 2012 ante la Procuraduría General de la Nación los sobrecostos de la nueva refinería. De ese proceso disciplinario aún no se tiene noticia, solo que hay 12 exdirectivos vinculados.

Por lo dicho a varios medios en Bogotá, Echeverry se mostró confiado con toda la carga probatoria, habló de más de un millón de documentos, de que haya un fallo favorable en el tribunal de arbitramento internacional que convocó Reficar contra CB&I, en Nueva York. La decisión final solo se sabría en cerca de dos años, por ahora, están nombrados los tres árbitros y solo la presentación de pruebas tomaría hasta año y medio.

### Más dolores de cabeza

Mientras tanto, Echeverry también tendrá que lidiar con otra herencia en que hubo pecados en su planeación y ejecución. Se trata de Bioenergy, la planta de alcohol carburante más grande del país construida en Puerto López (Meta), junto a 14.000 hectáreas de caña de azúcar.

Este proyecto terminó costando mucho más de lo presupuestado, se estima en 650 millones de dólares, incluido servicio a la deuda, y con un atraso de casi tres años frente a la fecha inicial. Por eso ya le llaman “el Reficar de los Llanos”.

Solo hasta finales de este mes producirá su primer barril de etanol (para adicionar a la gasolina) y su meta es producir en 2017 un promedio de 3.000 barriles diarios, según dijo Echeverry en medios radiales.

Ahora fue la firma española Isolux Corsán la que presentó incumplimientos y Ecopetrol le suspendió el contrato en 2014. Las obras las culminó desde octubre de ese año el Consorcio Menegua, de firmas colombianas de ingeniería.

Al respecto, el contralor Maya se limitó a decir a este diario que en próximos días saldrá el resultado de la auditoría. Por su parte, Echeverry en una carta pública divulgada la noche del martes aseguró que frente a Bioenergy y Reficar se han “implementado procesos más rigurosos de aprobación, planeación y ejecución de nuevos proyectos”. Por ahora, Ecopetrol tiene una costosa factura por recuperar y le queda una lección: lo que empieza mal, terminal mal.

## CONTEXTO DE LA NOTICIA

### DETALLE DE HALLAZGOS TRANSVERSALES Y EN SUMINISTROS QUE TIENEN PRESUNTA INCIDENCIA FISCAL

**Hallazgos transversales:** cambio en condiciones de plazos de pagos para dar flujo de caja a contratista, omitiendo validación de firma auditora Foster Wheeler (\$279.818 millones y US\$79,4 millones); pagos



de incentivos salariales sin cumplir condiciones (\$80.491 millones y US\$6,48 millones); transportadoras para CB&I no cobran el IVA (sin cuantía, pasa a la Dian).

**Hallazgos en suministros:** crece 675,1 % costo de contrato de andamios de CB&I y Reficar paga la diferencia (US\$ 135,18 millones); pasa de US\$49,3 millones a US\$128 millones contrato de racks (soporte) para tuberías, Reficar paga diferencia (US\$ 72,76 millones); 42,6 % de sobrantes de inventarios se valora en US\$57,79 millones, se desconoce precio del otro 57,4 %; CB&I mantuvo a intemperie material refractario que debió repararse (US\$ 23,81 millones); alquiler de 84 grúas hidráulicas que no se usaron durante todo el tiempo (\$37.856 millones); contrato en 2011 de baños portátiles a \$880.552 cada uno, cotización más alta hecha por Contraloría en 2016 es de \$462.840 (cuantía: \$9.597 millones); Reficar paga a CB&I mantenimiento de vehículos arrendados, cuando esto es responsabilidad del arrendatario (\$1.870 millones); CB&I factura por uso de 30 buses que no se usaron (\$724,45 millones); pago de almuerzos y transporte para número mayor de personas asistentes a cursos (\$15,66 millones); recompra de 86 motores eléctricos porque los primeros se averiaron (\$441,75 millones); pago de equipo eléctrico que se dañó por mal manejo en puerto de Houston (\$63,9 millones); y recompra de panel de control porque CB&I lo dejó dañar (US\$136.711).

**Hallazgos de ingeniería:** se pagan horas adicionales en diseños (US\$364,69 millones) y cuatro hallazgos más.

**Hallazgos de construcción:** la Contraloría detecta 15 presuntas irregularidades.

<http://www.elcolombiano.com/negocios/caso-reficar-contraloria-busca-culpables-EG5549677>

Sábado 10 de Diciembre de 2016 - 12:01 AM

## Contratos estatales funestos

En Colombia la contratación estatal ha sido fuente de innumerables dolores de cabeza. Esta figura, tan necesaria para que la Administración Pública pueda desarrollar su razón de ser, que se usa profusamente a nivel nacional, departamental y municipal, que está copiosamente regulada a través de leyes, decretos y otras directivas, ha sido agua viva de crisis, traspies, yerros y herramienta ideal para consumir un número de actos de corrupción. Contratos celebrados por la Administración Pública están permanentemente en el ojo del huracán y son abrevadero de comentarios críticos en los medios de comunicación. Basta resaltar que por esos días muchas críticas se hacen al contrato de Reficar, al de construcción del túnel de La Línea y al de la planta de etanol El Alcaraván en Puerto López (Meta), propiedad de Bioenergy, filial de Ecopetrol.

Preocupa mucho que pese a las experiencias acumuladas, miles de millones de dólares destinados a impulsar nuestra economía se han perdido en proyectos en los que hubo mala planeación, desacertada administración y desatinado proceso de selección de contratistas.

La construcción del túnel de La Línea, fundamental para la conectividad vial del país, lleva 3 años de retraso, su tiempo se ha prorrogado 4 veces y falta un año para

culminarlo; falta también concluir sus obras anexas que comprenden 9 puentes y 9 túneles cortos. Desafortunadamente se escogió la modalidad de contrato 'llave en mano'. La obra estuvo mal planeada y mal ejecutada.

Caso similar es el escandaloso contrato de Reficar. Planeación mal hecha, un contratista mal seleccionado, sobrecostos inmensos, corrupción y la suma de dinero malgastada asciende a cantidades inenarrables.

La planta de etanol El Alcaraván en Puerto López (Meta), de Bioenergy, filial de Ecopetrol, es un caso calcado de los anteriores. Su construcción lleva un atraso de 3 años, su costo en millones de dólares ha sido el doble del previsto, se seleccionó mal al socio, se escogió desafortunadamente la modalidad 'llave en mano', ha habido mala administración y ejecución de la obra, debía comenzar a producir este mes y falta cerca de un año para su terminación.

¿Hasta cuándo va a tener el Estado que recurrir a multiplicar el número de impuestos que cada vez con más sacrificio pagan los colombianos para destinar lo recaudado a multimillonarios contratos torpe e irresponsablemente celebrados?

<http://www.vanguardia.com/opinion/editorial/382496-contratos-estatales-funestos>