

Reporte de Medios de la USO
Miércoles, 7 de diciembre de 2016

Detrimento patrimonial en Reficar llegó a \$8.5 billones, según la Contraloría

Según el contralor general Edgardo Maya, los responsables serían los miembros de la junta directiva de Ecopetrol, sin excepción.



Edgardo Maya Villazón, contralor general, reveló que el detrimento patrimonial resultó de la falta de diseño y prefactibilidad del proyecto. Foto: Colprensa - Diego Pineda

El contralor general de la República, **Edgardo Maya**, entregó los resultados finales de lo que fueron las auditorías a la refinería más importante de Colombia, **Reficar**.

Según el funcionario, la auditoría reveló un **detrimento patrimonial** que resultó de la **falta de diseño y prefactibilidad del proyecto**, cuyos responsables serían los miembros de la junta directiva de Ecopetrol **sin excepción**.

El desfaldo calculado por la Contraloría en la operación y construcción de la refinería Reficar es por 934 millones de dólares, lo que significa que **dejaron de entrar al país más de 1.900 millones de dólares** por la demora de la entrada en operación. El ente de control basa estas cifras en más de **34 hallazgos insólitos**, como sobrecostos en más de 675% en contratación por arrendamientos de andamios. Por otra parte, los obreros contratados trabajaban de día y destruían lo que hacían en la noche, de manera que así seguían los incrementos. En almuerzos se pagaron más del 50% del valor real, en baterías sanitarias se pagaron más de 9.000 millones de pesos en sobre costos, y multas por vehículos quietos por más de 30.000 millones de pesos.

De acuerdo con la auditoría, quedó demostrado que todas las decisiones que fueron tomadas en las juntas directivas de Ecopetrol se tomaron por unanimidad, como por ejemplo la contratación de **Glencore** como el mayor accionista **sin ningún tipo de experiencia en refinería**.

También se demoraron 27 meses más en entregar la obra, utilizando aproximadamente **dos millones de dólares por mes**.

Además Glencore, como accionista mayoritario, entregó y amarró el proyecto a **CB&I** que tampoco tenía experiencia en la materia.

<http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/detrimento-patrimonial-en-reficar-llego-a-85-billones-segun-la-contraloria/20161206/nota/3324254.aspx>

Ecopetrol vendió otras acciones de la EEB por \$105.500 millones



Este 6 de diciembre de 2016 Ecopetrol realizó la tercera subasta por X-Stream de la Bolsa de Valores de Colombia (BVC), para la enajenación de las acciones de la Empresa de Energía de Bogotá (EEB) que todavía tiene en sus manos.

Según datos entregados por la BVC, de las 86.585.888 ofrecidas (participación de 0.94% en la EEB), logró adjudicar 58.120.853 acciones a un precio de \$1.815 cada una.

Así las cosas la petrolera recibe por esta venta \$105.500 millones.

Es de recordar que tras la crisis por los precios internacionales del petróleo, Ecopetrol inició un plan de desinversiones en activos no estratégicos para vender sus participaciones en ISA, Propilco y la EEB.

<http://www.datafx.com/noticias/ecopetrol-vendi%C3%B3-otras-acciones-de-la-eeb-por-105500-millones>

Ecopetrol ofrece disculpas públicas por retrasos y sobrecostos

Juan Carlos Echeverry, presidente de señaló que ya había procesos de arbitraje internacional en contra los contratistas para recuperar los sobrecostos.

Por: Redacción Negocios y Economía



Foto: Archivo

Juan Carlos Echeverry, presidente de Ecopetrol.

Luego de que la Contraloría General revelara un informe señalando que la ejecución del proyecto de ampliación de la **Refinería de Cartagena tuvo sobrecostos por unos \$8,5 billones**, una cifra seis veces mayor a la del escándalo de Saludcoop, el presidente de Ecopetrol se pronunció. [\(Lea: Hasta 2046 los colombianos pagaremos la gigantesca deuda que dejó Reficar: Contraloría\)](#)

A través de una carta, Juan Carlos Echeverry señaló que “el Grupo Ecopetrol, de cara al país, lamenta lo sucedido y presenta disculpas públicas por los retrasos y sobrecostos derivados de la actuación de los contratistas”.

Agregó que, al ser los primeros interesados en que se conozca la verdad de los sobrecostos, todas las empresas del grupo están colaborando con las gestiones que realizan los organismos de control sobre lo sucedido en la construcción de plantas.

Según Echeverry, se han iniciado procedimientos de arbitraje internacional en contra de las empresas contratistas para recuperar **los sobrecostos que generaron el detrimento patrimonial**.

El informe de la Contraloría señala que los colombianos estarían pagando hasta el 2046 la gigantesca deuda que dejó el proyecto de ampliación.

<http://www.elespectador.com/noticias/economia/ecopetrol-ofrece-disculp-as-pub-l-icas-retrasos-y-sobrecos-articulo-669242>

A nuestros accionistas y a todos los colombianos, propietarios de Ecopetrol

Publicado Ayer 18:48:27

La primera empresa del país debe ser un referente de integridad, colaboración y eficiencia, y está obligada a rendir cuentas sobre sus proyectos y decisiones empresariales.



Una premisa crítica de los proyectos en Ecopetrol es que se completen en el tiempo y dentro del costo presupuestado. Dicha condición la incumplieron los contratistas responsables de la ampliación y modernización de la Refinería de Cartagena (Reficar) y los contratistas originales responsables de la planta de producción de etanol en los Llanos Orientales (Bioenergy).

El Grupo Ecopetrol, de cara al país, lamenta lo sucedido y presenta disculpas públicas por los retrasos y sobrecostos derivados de la actuación de los contratistas.

Somos los primeros interesados en que se conozca toda la verdad. Por eso, las empresas del Grupo colaboran de manera activa en las gestiones que realizan los organismos de control sobre lo sucedido en la construcción de las plantas.

No nos hemos cruzado de brazos. Distintas instancias del Grupo Ecopetrol, incluyendo las juntas directivas de Ecopetrol, Reficar y Bioenergy, han manifestado su rechazo sobre los sobrecostos y los retrasos en los cronogramas de los proyectos. A lo largo del tiempo, el Grupo Ecopetrol ha tomado medidas para identificar y abordar los problemas derivados de estos incumplimientos.

Con el propósito de que cada proyecto cumpla los tiempos y costos presupuestados, al interior de Ecopetrol se han implementado procesos más rigurosos de aprobación, planeación y ejecución de nuevos proyectos. Se creó una nueva vicepresidencia encargada de garantizar estándares técnicos internacionales de ingeniería y proyectos; se creó otra vicepresidencia encargada de velar por la ética, la transparencia y el cumplimiento; se adoptó una estricta evaluación y disciplina financiera; y se transformó por completo el modelo de abastecimiento y compras.

Además, con el fin de recuperar los sobrecostos y los daños causados, comenzamos procedimientos de arbitraje internacional en contra de las empresas contratistas que fallaron en realizar una apropiada planeación, ingeniería, ejecución y construcción de las obras, entre otros aspectos.

Nuestra prioridad ha sido poner en funcionamiento los dos proyectos y estos esfuerzos han dado resultados. La nueva refinería de Cartagena inició la carga de crudo en octubre de 2015, en la actualidad procesa cerca de 150 mil barriles por día de crudo, y sus 34 unidades se encuentran en un periodo de estabilización, propio del proceso estándar de puesta en marcha de nuevas refinerías.

La planta de etanol de Bioenergy, en Puerto López, Meta, ya realizó molienda de caña y generación de vapor, y está en proceso de producir el primer barril de etanol.

En el Grupo Ecopetrol, más de nueve mil personas trabajan todos los días para innovar y generar ideas para el bienestar de los colombianos, así como para aportar recursos al Gobierno Nacional y a las regiones, y dar un retorno positivo a nuestros accionistas.

En nuestras refinerías invertimos y aplicamos tecnología y conocimiento para producir combustibles limpios que nos permitan a todos respirar un mejor aire.

Hemos trabajado sin descanso para mantener su confianza y seguiremos haciéndolo para que los accionistas y todos los colombianos, dueños del Grupo Empresarial Ecopetrol, se sientan orgullosos de su empresa, la primera de Colombia.

http://www.ecopetrol.com.co/wps/portal/es/ecopetrol-web/nuestra-empresa/sala-de-prensa/boletines-de-prensa/Boletines/Boletines/refineria-de-cartagena!/ut/p/z0/04_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfIjo8ziLf0N3d09gg28LZxDjQwcPbxMTYMs_AlcQ031g10L9b30o_ArAppiVOTr7JuuH1WQWJKhm5mXlq8fUZSalpmXWpSZqJuSqpucWFSSmJ6al6hfk00eDgDKN29b/?ChangeLang=es

Asegura el presidente de Ecopetrol

“Estamos exigiendo que CB&I sea la que pague los sobrecostos”: presidente de Ecopetrol

Juan Carlos Echeverry dice que ya fueron escogidos los tres árbitros para que diriman en una corte de Nueva York la reclamación internacional al contratista.

Por: Edwin Bohórquez Aya / Juan Miguel Hernández Bonilla

En Twitter: [@EdwinBohorquezA](#) [@juanmiguel94](#)

INSERTAR



Juan

Carlos Echeverry, presidente de Ecopetrol, fue ministro de Hacienda y hoy enfrenta el escándalo de los sobrecostos en la remodelación de Reficar. / Archivo

Lamentablemente, pocas veces se ve que en Colombia se pidan disculpas y usted, como cabeza del Grupo Ecopetrol, se las pidió al país...

La verdad, esta es una empresa que es de todos los colombianos y tiene que comprometerse a que, cuando hace un proyecto, lo termina en el presupuesto y en el tiempo que lo había planeado, y en un proyecto como Reficar o como Bioenergy, que son megaproyectos, si bien uno entiende que los megaproyectos tienen megaproblemas, pues la responsabilidad de Ecopetrol era terminar eso en costo y en presupuesto.

La responsabilidad obviamente fue de los contratistas, de CB&I y de Isolux, pero de todos modos creo que nuestros dueños, que son todos los colombianos y todos nuestros accionistas, merecen de nuestra parte que les digamos: vea, aquí somos

responsables también y reconocemos que tenemos unas falencias que hay que subsanar, por eso hemos creado la vicepresidencia de ingeniería de proyectos y la vicepresidencia de cumplimiento y ética, hemos cambiado todo el sistema de abastecimiento de la empresa de manera que todo esto no se vuelva a dar.

Cuando estalló este escándalo usted ya no estaba en el Ministerio de Hacienda, pero hizo parte de la junta directiva de Ecopetrol cuando pasó todo. ¿Qué responsabilidad le cabe a la junta frente a las decisiones que se tomaron, por ejemplo, cuando se fue Glencore?

Hubo un período en el cual yo estaba en la junta, y eso fue entre agosto de 2010 y septiembre de 2012. Por ese período respondo: yo fui quien llamó la atención en tono mayor y con una molestia muy grande en junio de 2012, cuando llegó el primer control de cambios de US\$1.200 millones. Llamé la atención porque eran sobrecostos inadmisibles.

¿Y el resto de la junta?

Ese era un malestar que compartían todos los miembros de la junta directiva de Ecopetrol. Tomamos medidas, cambiamos la dirección, la gerencia de Reficar, cambiamos la junta directiva, trajimos a Jacobs, que es una firma de consultoría, le pedimos que hiciera un seguimiento de los costos para la junta de Ecopetrol, pedimos que se hiciera una evaluación de cambiar a CB&I como contratista y una valoración del proyecto. Eso se terminó en 2013, cuando yo ya había salido de la junta.

Hay investigaciones abiertas en la Fiscalía. ¿Usted está ahí?

Hasta donde sé, no.

La Contraloría ha sido bastante eficaz en la búsqueda de información, pero ellos mismos denuncian que no ha sido fácil conseguirla. ¿El Grupo Ecopetrol ha entregado toda la información que le han pedido? ¿Y qué se sabe de la información que no se entregó bien traducida por parte de CB&I y en donde se estarían escondiendo más sobrecostos?

Nosotros hemos respondido más de mil requerimientos de la Contraloría; tenemos un equipo de más de 30 personas dedicadas a esto en Reficar. Ecopetrol está del lado de la verdad en este proceso. Que las "ías" (organismos de control), cada una desde su competencia, establezcan la verdad de lo que pasó. Y también está del lado de la verdad para hacer que este proyecto sea rentable, que refine buenos combustibles para la región Caribe y le dé retornos al Grupo Ecopetrol. Son las dos grandes verdades que son nuestra responsabilidad.

¿Es así como la Contraloría dice que los colombianos vamos a estar pagando los sobrecostos de Reficar hasta 2046?

La gran verdad es que nosotros este año estamos estabilizando todas las plantas, ya funcionando al unísono. Eso es una gran orquesta sinfónica. Segundo, el próximo año esperamos tener ebitda cero, porque este año fue negativo, de modo que el año que viene la empresa genere caja positiva y tan pronto como sea posible el Grupo Ecopetrol nos pueda generar utilidades. Los tiempos que dice la Contraloría no coinciden con los que tengo en la cabeza, pero los tiempos míos

son para que la refinería funcione a plena capacidad y nos empiece a dar mayor rentabilidad.

En la mayoría de los hallazgos de la Contraloría, el responsable de pagar esos sobrecostos debería ser CB&I, pero al final eso lo asume Reficar. ¿Cómo se explica eso?

No, nosotros hasta ahora hemos pagado la construcción de la refinería. Sí, pagamos los US\$8.000 millones, pero tenemos un reclamo ante un tribunal internacional en el cual estamos pidiendo por lo menos US\$2.000 millones más el lucro cesante, que la Contraloría calcula como en US\$1.800 millones, más otros costos en los que incurrimos. Entonces sí estamos exigiendo, a través de un tribunal de arbitramento en Nueva York, que CB&I sea la que pague los sobrecostos.

¿En qué va el proceso? ¿Ya hay algún fallo?

El demandante es Reficar, ya se definieron los tres árbitros y el que está por parte de Reficar es un chileno, el de CBI es un inglés, y el presidente, que es un español. Están empezando a sesionar y eso se toma un tiempo todavía.

Acaban de nombrar al nuevo presidente de Reficar. ¿Por qué Amaury de la Espriella?

Es una persona del grupo empresarial de Ecopetrol. Hoy es presidente de Propilco, ha tenido éxitos en esta empresa muy grandes, conoce la parte química y petroquímica bastante bien, es de toda la confianza, es cartagenero, o sea que tiene un manejo del medio donde funciona nuestra empresa y cuenta con toda la confianza de la junta directiva.

¿Usted confía que en este caso se va a hacer justicia?

La empresa más grande del país está haciendo todos los esfuerzos por recuperar el dinero de los sobrecostos. Es un proceso largo, pero sí espero que la justicia nos dé la razón.

¿Por qué dejaron ir a CB&I sin cobrarle las multas si había incumplido su contrato?

Sobre eso declaro que debo declinar la respuesta. Yo llegué en agosto de 2010, con el Gobierno, y ya esas decisiones se habían tomado. Es una pregunta para la administración de entonces.

<http://www.elespectador.com/estamos-exigiendo-cbampi-sea-pague-los-sobrecostos-articulo-669282>

En foro del sector minero piden más participación de las comunidades

En Innovando 2030, el Ministro de Minas habló de los beneficios de la llegada de recursos.

Por: ECONOMÍA Y NEGOCIOS |
10:15 p.m. | 6 de diciembre de 2016



Foto: Rodrigo Sepúlveda / EL TIEMPO

Una de las conclusiones del evento es que debe haber reglas claras para generar confianza a inversionistas.

Involucrar a las comunidades en los proyectos mineros y de hidrocarburos como estrategia para el desarrollo de las regiones fue la conclusión a la que llegó el foro Innovando 2030, diálogo del sector de minas y energía promovido por Portafolio y el BID.

El evento contó con la presencia del ministro de Minas y Energía, Germán Arce Zapata; la presidenta de la Agencia Nacional Minera (ANM), Silvana Habib; el director general de la Upme, Jorge Alberto Valencia Marín; el presidente de la Asociación Colombiana de Minería (ACM), Santiago Ángel Urdinola; el presidente de Ecopetrol Juan Carlos Echeverry; el exdirector del Banco de la República, Salomón Kalmanovitz; el director de Fedesarrollo, Leonardo Villar; el representante del BID para Colombia, Rafael de la Cruz y el director del diario Portafolio, Ricardo Ávila, entre otros.

(También: [Estrategias que valen oro para reemplazar el mercurio en la minería](#))

Cada uno de los participantes expuso sus puntos de vista con respecto a cómo no solo la comunidad debe participar activamente en cada uno de los proyectos, sino que además se deberían crear empresas o industrias con recursos de las compañías mineras y petroleras para generar un beneficio y calidad de vida, más cuando la operación llegue a su fin.

“En la innovación podemos no solo avanzar y aumentar la producción de un proyecto, sino que con las ganancias se traerían bienestar y calidad de vida en las áreas de influencia”, señaló el presidente de Ecopetrol, Juan Carlos Echeverry.

El ministro de Minas, Germán Arce Zapata, precisó que “con la llegada de recursos los grandes beneficiados son las comunidades”. Sin embargo, Silvana Habib, de la ANM y Santiago Ángel Urdinola de la ACM, como representantes del sector minero coincidieron en señalar que debe haber reglas de juego claras en materia de jurisprudencia, para generar más confianza entre los inversionistas.

ECONOMÍA Y NEGOCIOS

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/participacion-de-comunidades-en-mineria-piden-en-foro/16767446>

Hasta en los baños portátiles que contrató Reficar hubo sobrecostos

Se encontró 36 hallazgos fiscales en el proyecto de la refinería. Costaron al país \$ 8,5 billones.

Por: ECONOMÍA Y NEGOCIOS |
10:12 p.m. | 6 de diciembre de 2016



Foto: Archivo particular

El contralor general, Edgardo Maya, dijo que Ecopetrol nunca activó ningún mecanismo para contrarrestar los incumplimientos de la firma contratista CB&I y de los subcontratistas.

Tan solo en el arriendo de baños portátiles para los miles de empleados que construyeron la Refinería de Cartagena (Reficar) hubo sobrecostos por más de 9.597 millones de pesos.

Ese es uno de los ejemplos de “una novela, una danza de millones de pesos, de millones de dólares” que, según el contralor general, Edgardo Maya Villazón, caracterizó este proyecto estratégico.

Casi 12 meses después de que estalló el escándalo por los sobrecostos, [la Contraloría entregó este martes el balance de 177 contratos y subcontratos](#) –luego de rastrear 5 millones de transacciones– que arrojan un detrimento patrimonial sin precedentes para un solo proyecto: 8,5 billones de pesos.

La investigación de la Contraloría encontró 36 ‘hallazgos fiscales’, es decir, irregularidades que les terminaron costando a todos los colombianos.

Puntualmente, las irregularidades en la contratación equivalen a 943 millones de dólares, a los que se suman 1.936 millones de dólares “que no ingresaron al patrimonio del Estado por la demora de 27 meses del proyecto”.

Se concluyó, además, que “Reficar no se desarrolló bajo un modelo de buenas prácticas (...). Inició obras sin los diseños, y solo cuando ya se había construido el 52 por ciento del proyecto se tuvieron los estudios definitivos”.

Además, se encontró que aunque en todo el mundo estos proyectos se construyen con socios absolutamente expertos en este tipo de proyectos, Ecopetrol seleccionó como socio estratégico a Glencore International A. G., por encima de la brasileña Petrobras, a pesar de que la primera “no certificó experiencia alguna en el desarrollo de proyectos de refinación”.

En el 2007 empieza a jugar en el proyecto otro actor cuestionado: CB&I Américas, la firma encargada de la construcción y cuyos contratos son, en su mayoría, los que cuestiona la Contraloría. (También: [Cinco venas rotas por las que se pierde la plata de los colombianos](#))

Además, en el 2009 Glencore, argumentando “dificultades insuperables”, se retiró del proyecto, y con todas las dificultades que esto implicaba, Ecopetrol “no ejecutó los mecanismos para contrarrestar los incumplimientos del socio adjudicatario incluidos en el acuerdo marco de inversión”. Las penalidades que se debían cobrar sumaban 115 millones de dólares, más una multa de 166.000 dólares diarios por incumplimiento.

Todas estas polémicas decisiones dispararon el costo del proyecto de 3.777 millones a 8.016 millones de dólares. Así, de una rentabilidad esperada de 16,1 por ciento se pasó a una del 4,35 por ciento.

La Contraloría concluyó que “con el único propósito de terminar rápidamente la refinería, y a pesar del incumplimiento de las metas” se aprobó un plan de incentivos superior a los 80 millones de pesos.

Según el informe, hay sobrecostos inaceptables como el pago de llamadas telefónicas y

costos de minibar no justificados por 7.947 dólares por parte de la compañía CB&I; o el pago de 724 millones de pesos por el alquiler de 30 buses que nunca se usaron, entre otros. En el alquiler de 84 grúas hidráulicas se dio un daño fiscal por 37.000 millones de pesos, de acuerdo con el informe.

[Entidades, tras recursos](#)

La refinería de Cartagena señaló que la mayoría de los hallazgos se relacionan con problemas de gestión del contratista CB&I y sus subcontratistas, y dijo que por ello hay un proceso de arbitraje internacional en contra de las firmas CB&IN. V., CBI Colombiana y CBI UK, con el que se busca recuperar los costos, daños y perjuicios atribuibles a estas.

A su turno, el presidente de Ecopetrol, Juan Carlos Echeverry, se disculpó por los sobrecostos derivados de la actuación de los contratistas y dijo que tanto en este caso como en el de la planta de etanol Bioenergy se han tomado medidas para identificar y abordar los problemas derivados de los incumplimientos.

Entre tanto, Fabio Echeverry Correa, miembro de la junta directiva de Ecopetrol entre el 2002 y el 2014, dijo: “En estas empresas uno no tiene mayor capacidad de entrar a preguntar nada, porque uno tiene que suponer que cuando están el presidente de la empresa, el vicepresidente, el Ministro de Minas y Energía, el director de Planeación y dos miembros más de junta, estos caballeros saben qué están haciendo”.

EL TIEMPO llamó al expresidente de Reficar Orlando Cabrales, pero no fue posible contactarlo.

<http://www.eltiempo.com/economia/empresas/contraloria-revelo-irregularidades-en-caso-reficar/16767445>

Dólar se cotizó este martes a la baja y se acercó a los 3.000 pesos

La divisa volvió a la tendencia negativa, que estaría relacionada con el movimiento reciente de los precios internacionales del petróleo.



El precio de apertura del dólar este martes fue de 3.020 pesos, cerca de 30 pesos por debajo de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) que rige hoy (3.049,47).

La tendencia a la baja se mantuvo durante la cotización y la moneda alcanzó un precio mínimo de 3.002 pesos y un precio promedio de 3.015,33. Según la **Bolsa de Valores de Colombia**, el valor máximo registrado fue de 3.033,90.

El petróleo, por su parte, bajó este martes en un mercado inquieto por el actual nivel de producción de la Opep y su capacidad para estimular a otros productores a reducir la oferta.

El barril de “light sweet crude” (WTI) para entrega en enero perdió 86 centavos a 50,93 dólares en el mercado de Nueva York.

En Londres el barril de Brent para febrero perdió 1,01 dólares y quedó en 53,93.

Con AFP.

<http://www.pulzo.com/economia/precio-dolar-colombia/PP172506>

